

ルーテル学院大学・大学院・総合人間学研究科
社会福祉学専攻・博士後期課程
博士論文審査結果の概要

社会福祉学専攻
主任教授 和田 敏明

博士論文提出者：07GS-D03 古寺久仁子 氏

論文タイトル：「障害のある乳幼児の養育者の主観的ニーズ

―肢体不自由児通園施設に通う子どもの養育者のニーズ調査から―」

〈審査結果の概要〉

1. 審査委員会

上記論文が、博士（社会福祉学）の学位請求論文として2011年7月29日に提出されたので、社会福祉学専攻教授会は、その審査のため、本学学位規定第6条の規定により、下記の5名の審査委員で組織する審査委員会を設けた。

主査	教授	市川一宏
副査	教授	西原雄次郎
委員	准教授	山口麻衣
外部審査委員	筑波大学大学院総合人間科学研究科教授・博士（保健学）	小澤温
外部審査委員	本学名誉教授	前田大作

2. 書面審査

書面審査は、学位請求論文提出直後から最終試験（口述試験）が行われた2011年9月8日までにならって上記5名の審査委員によって個別に行われ、あらかじめ専攻教授会で決定していた「博士論文評価表」によってそれぞれ評価を行った。また5名の委員は別紙を用いて総合的な評価を記述された。

書面審査による評価は、評価表の項目についてはタイプミスなどで「B」が見られたが、そのほかの項目はほとんど「A」か「A+」であった。総合評価は5名の委員全員が「優」であった。

審査委員5名全員が参加して行われた9月8日の判定審査委員会は、全員一致で学位申請を承認し、またその評価を「優」とする事に決定した。

3. 最終試験（口述試験）

最終試験（口述試験）は、上記5名の審査委員に加えて、社会福祉学専攻の以下の委員

が参加して、合計7名の試験委員によって行われた。

教授 金子和夫

教授 和田敏明

口述試験は、学会発表の形式をとって行われた。すなわち、学位請求者は、論文の内容について、学会の講演と同様に、パワーポイントを使って発表し、終了後、試験委員の質問に回答した。また、一部の委員は質問と合わせてコメントを行った。いずれの質問、コメントも、論文についての重大な問題点を指摘するものではなく、細部についての疑問をただす内容か、もしくは論文の内容をよりよくするための修正、加筆の提案であった。

各試験委員の評価は、あらかじめ社会福祉学専攻教授会が決定していた口述試験評価表によって行われた。評価の結果は、全試験委員が全項目について「優」であった。

試験委員全員による最終試験の判定合議は、上記審査委員会による判定結果が専攻主任から報告された後、口述試験についての各委員の評価が報告され、その判定のための合議が行われ、全員一致で、古寺久仁子氏の学位申請を承認し、その評価は「優」とすることに決定した。

(以上)